

附件

综合评分表

序号	评审因素	评审标准	分值 (分)
1	资格要求	符合本公告第三条的相关要求	未达任一 项要求的 一票否决
2	资质要求	根据中国注册会计师协会发布的最近一年度的《年度会计师事务所综合评价百家排名信息》正式稿的排名顺序情况打分： 1、排名 1-20 名的得 5 分； 2、排名 21-50 名的得 3 分 3、排名 51 名及之后的得 1 分。	5
3	执业记录	会计师事务所 2023 年度负责的国内上市公司年报审计项目对应的公司数量、与公司同行业的客户数量； 项目负责人、现场负责人负责过的同行业公司数量。	7
4	人力及其他资源配置	项目团队配备的人数、专业、学历，投入项目时间，确保审计资源配置齐全、结构合理、针对性突出	10
5	工作方案	针对本项目特点制定总体审计策略和审计实施方案，包括但不限于审计目标、审计工作范围、审计程序和方法、审计重点和难点、阶段标志性交付物、具体工作时间安排等，方案涵盖以上内容，对业务理解全面透彻，审计方案编制完整、具体详实、可操作性强，审计技术和审计方法合理，工作计划及时间安排能够满足选聘要求，能在规定时间内出具审计报告，资源投入充足，项目针对性强。	15
6	质量管理水平	项目咨询：竞谈申请人内部技术问题咨询制度合理健全完善、在全所范围内一致、且有效执行	45
		意见分歧：竞谈申请人内部技术问题及意见分歧解决制度与流程健全完善、实施有效	
		项目质量复核：竞谈申请人内部质量复核机制健全完善、全所范围内复核及执行有效	

序号	评审因素	评审标准	分值 (分)
		<p>项目质量检查：竞谈申请人对质量管理体系制定了合理的监控检查政策、业务项目检查政策及统一适当的接受外部监管机构质量检查或调查的程序，由会计师事务所的独立团队统一执行或通过不同分所交叉复核等方式执行以保证独立性</p> <p>质量管理缺陷识别与整改：竞谈申请人内部质量管理缺陷识别机制健全完整、定期执行、识别问题能得到及时有效整改，上述内容健全、执行及整改效果好、切实可行</p>	
7	风险承担能力水平	会计师事务所按照相关政策要求，在全所范围内统一购买职业责任保险或充分计提职业风险基金情况	3
8	报价	<p>1、通过初步评审的所有投标人的评标价的算术平均值即为评标价平均值。</p> <p>2、将评标价平均值直接作为评标基准价。</p> <p>3、投标报价得分=（1- 评标基准价-评标价 /评标基准价）×投标报价所占权重分值</p> <p>备注：投标报价得分四舍五入后，小数点后保留两位有效数。</p>	15
9	加分项	竞谈申请人依据自身情况提供并经选聘公司认可的增值服务，每有一项加1分，最多加3分	